

## **EL HURACÁN SANDY VISTO POR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN ESPAÑOLES: EL CASO DE *EL MUNDO Y EL PAÍS***

ÁNGELES GARCÍA

ALBERTO VALLE

### **INTRODUCCIÓN Y CONTEXTO**

Uno de los fenómenos meteorológicos más comunes a lo largo de un año es el huracán. Pero sin duda, desde los medios de comunicación siguen produciéndose dudas sobre este tipo de suceso de la meteorología y se confunden términos. Según el Centro Nacional de Huracanes del Atlántico Norte, se determina huracán a la tormenta tropical que se forma en el mar y que alcanzan vientos superiores a 119 km/h.

El caso de nuestro análisis es del huracán 'Sandy', decimonoveno<sup>1</sup> del 2012, que estuvo activo entre el 22 al 30 de octubre con dicha categoría y que pasó por Venezuela, Jamaica, Haití, Cuba, Bahamas, Bermudas y Estados Unidos causando daños de cifras superiores a varias decenas de millones de dólares, y dejando alrededor de 180 personas fallecidas entre Centroamérica y Estados Unidos. Todo ello siendo sólo un huracán que fue categorizado de nivel 1 (119 - 152 km/h) sobre una escala de 5. Su repercusión fue mayor de lo normal por el carácter destructivo que adoptó a medida que fueron pasando los días. Sin duda un caso a tomar en cuenta por la comunidad científica internacional por lo que supuso, y que durante estas semanas ha vuelto a abrir el debate del cambio climático.

Una discusión que aumentó con escritos de científicos medioambientalistas tan importantes como Kevin Trenberth (2012), director de Análisis Climático del Centro Nacional para la investigación Atmosférica de los EE UU, que resaltó en los primeros días tras el comienzo del huracán en un escrito en su web (<http://www.>

<sup>1</sup> Según AEMET

cgd.ucar.edu/cas/trenbert.html) que “por cada grado centígrado que aumenta la temperatura del océano, la atmósfera almacena un 7% más de vapor de agua”, uno de los ingredientes básico para la formación de este fenómeno atmosférico. Además añadió que “el cambio climático contribuye a incrementar los efectos de estos fenómenos entre un 5 y un 10%” (Trenberth, 2012).

No obstante, ¿cómo reaccionaron los medios de comunicación españoles ante este suceso?, el siguiente análisis de contenido de los dos medios escritos de información general con mayor importancia en nuestro país (*El País* y *El Mundo*), servirá de ejemplo de la importancia que suscita temas medioambientales como este. El ámbito de conocimiento por los profesionales de la información es determinante, aunque también condicionantes como cercanía (Caso Prestige) o casos excepcionales como los daños personales y las víctimas (Huracán Katrina) hacen que estos temas entren en la agenda-setting diaria. Sofía F. Parrat (2006) define los temas medioambientales en los medios como “algo cíclico, que se mueve por lo dramático”.

Pero antes cabe preguntarse algo, ¿preocupa el cambio climático a la sociedad española? Según el estudio “La sociedad ante el cambio climático. Conocimientos, valoraciones y comportamientos en la población española. 2011” del profesor de la Universidad de Santiago de Compostela, Pablo Meira, dicho tema no aparece como uno de los problemas reales de los españoles, el cual en 2010 era el octavo. La crisis y la situación financiera han hecho que el cambio climático desaparezca de nuestras vidas, siendo para la mayoría algo que existe pero no siendo prioritario. Así lo recogen, también, los datos del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), que registró el descenso de la preocupación de la ciudadanía con respecto al medioambiente en los últimos años.

En mayo de 2001 el Estudio nº 2419 realizado por el CIS aseguraba, en base a preguntas de respuesta múltiple, que la principal preocupación de los españoles era el terrorismo (70,9% de los encuestados) junto al paro (59,5%), muy lejos de la “contaminación y medioambiente” que apenas fue marcado por un 1,6% de los encuestados, 39 personas de una muestra total de 2.493.

Un estudio similar, el número 2948 de junio de 2012 muestra como la tendencia cambia. ETA desaparece de las preocupaciones de los españoles que en 2012 están encabezadas por paro con un 77,8%, los problemas de índole económica un 46,3%, la preocupación por la clase política aumenta al 24,3%, mientras el medio ambiente disminuye hasta el 0,3% (7 personas de una muestra de 2.482).

Por su parte, la preocupación de los medios parece ir en consonancia con la de los ciudadanos y como asegura Joaquín Fernández Sánchez en su obra *Periodismo*

*ambiental en España*, “el periodismo ambiental es un territorio vastísimo, un cajón de sastre desordenado e inabarcable en el que caben demasiadas cosas que convendría ir demarcando para su mejor comprensión”<sup>1</sup>

En *La comunicación ambiental en Andalucía*, Miguel Montaña Montaña define el periodismo ambiental como una rama especializada que se ocupa de la información de actualidad que contextualiza, analiza los procesos y enumera los efectos de aquellas intervenciones relacionadas con “la naturaleza y el medio ambiente, en especial, aquellos aspectos que tienen que ver con su degradación”<sup>2</sup>.

El hecho de que los medios de comunicación, generalmente, no cuenten con un apartado específico para tratar los temas ambientales es también un factor que perjudica la comprensión y clasificación de estos temas, que no favorece en absoluto el desarrollo de un periodismo especializado en cuestiones ambientales.

Fernández Sánchez afirma, además, que la situación de una noticia dentro de una publicación “depende, a veces, de los caprichos de un director o de la apuesta personal de un periodista”. Cabe destacar que existen periódicos, como veremos en el análisis, que incluyen las informaciones ambientales en las secciones Nacional o Internacional cuando los hechos o consecuencias de los fenómenos tienen relevancia y amplían una información política.

El siguiente análisis se ha realizado siguiendo un patrón básico de disección de las noticias por diferentes ítems que más tarde se han categorizado para observar su repercusión.

La muestra obtenida se ha tomado desde una semana antes de que se produjera el huracán y una después de que terminara su paso, es decir desde el 15 de octubre al 6 de noviembre inclusive. Se han analizado tanto el periódico normal como sus cuadernillos

## EL CASO *EL MUNDO*

Antes de comenzar con el análisis pormenorizado, cabe destacar que el periódico de Unidad Editorial tiene tanto en su web, como en las páginas de su periódico en

1 FERNÁNDEZ SÁCHEZ, J. (1995): *Periodismo ambiental en España*. Madrid: Ministerio de Obras Públicas, Transportes y Medio Ambiente. p.17.

2 MONTAÑO MONTAÑO, M. (2002): *La comunicación ambiental en Andalucía*. Sevilla: Junta de Andalucía, Consejería de Medio Ambiente. p. 35.

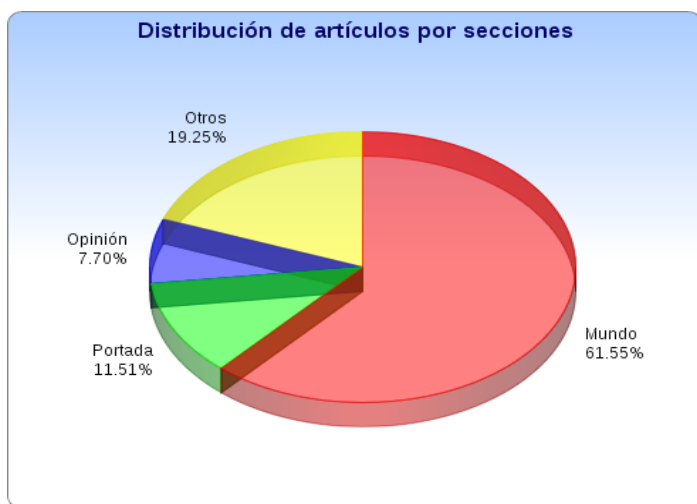
papel, la sección Ciencia, en la que todos los temas medioambientales deben estar presentes.

Durante estos 21 días de análisis, a grandes rasgos, se han publicado un total de 31 escritos propios en *El Mundo*, donde la palabra huracán o Sandy aparecían en ellas, las cuales se han repartido por las secciones de Mundo (un 61,55%), Portada (11,51%) y Opinión (7,7%), en su mayoría, y también hay casos sueltos en Cultura, Comunicación y Mercados (entre ellos 19,25%). En estos tres últimos casos el huracán aparecía con connotación negativa.

Sin embargo, el primer escrito aparece el día 29 de octubre, pero curiosamente no es por ningún tema medioambiental, es a causa de una noticia de dos deportistas de Valladolid que van a correr la Maratón de Nueva York, y que ven sus posibilidades de no poder disputar la carrera a causa de este fenómeno atmosférico.

Aunque la primera noticia de calado no se observa hasta un día después, curiosamente cuando el huracán ya no existe. Sin embargo, la connotación ambiental no aparece por ningún lado, ya que la información es política y tiene que ver con el proceso electoral en los Estados Unidos entre Barack Obama y Mitt Romney.

Pasando a lo general y dejando lo particular a un lado, el análisis demuestra que la información medioambiental durante las tres semanas observadas se remite sólo a tres escritos (un reportaje, una noticia y un artículo de opinión) y en los que aparece información científica, aunque no muy detallada. Sólo en una de ellas,



‘Ciclones alimentados por el ser humano’, el texto de opinión del profesor de Física de la Universidad de Alcalá, Antonio Ruiz de Elvira, se detallan causantes de los porqués nacen estos fenómenos meteorológicos mucho más intensos que antaño y la culpa que tiene el ser humano en este hecho.

De los otros dos, el primero de ellos es un reportaje titulado ‘Manhattan Zona Cero’ y una noticia con la cabecera ‘Un huracán que reabre el debate del cambio climático’, ambas como en el caso anterior al 31 de octubre de 2012. En la primera, aunque no prima la información medioambientalista, ya que es una crónica de cómo vive la gente en la isla de Nueva York este suceso, sí se muestra una infografía en la que se ve la evolución del crecimiento del nivel del río Hudson con respecto a lo normal con un huracán de dicha fuerza (categoría 1).

Mientras tanto, en el siguiente caso es el más completo que se examina en el periodo de tiempo marcado. En la página 28 de dicho día se entremezclan varias opiniones de científicos y especialistas en la materia, aunque de forma escueta ya que dicha página tiene una publicidad (8x5) que restringe mucho el espacio. En el texto se puede observar las opiniones del científico Kevin Trenberth, antes nombrado, de su colega de la Universidad de Copenhagen, Aslak Grinsted, de la jefa de predicción de AEMET Ana Casals, o del meteorólogo español Carlos Yagüe. Cuatro voces pero poco espacio para explicar tanto. No obstante se expone una concienciación del cambio climático como algo excepcional.

También hay que destacar una noticia del día 2 de noviembre en la que el cambio climático se hace protagonista aunque en el ámbito político. Sería un cuarto ejemplo, pero el protagonista no es el ámbito científico. Se nombra el cambio climático como justificación de un hecho, el apoyo del alcalde de Nueva York, Michael Bloomberg, en su apoyo a Barack Obama en los comicios americanos. El político alaba la preocupación del conservador por este tema, pero no detalla ninguna acción que hiciera durante su estancia en la Casa Blanca para basarse en ese apoyo.

Antes se manifestó que el máximo porcentaje de los escritos estaban en la sección Mundo del periódico, por lo que el lugar que ocupan a primera vista es importante. Analizando los tres días que hay mayor información (30/31 de octubre y 1 de noviembre) prevalece la información política, después le siguen los reportajes sociales y si hay cabida para detallar lo estrictamente científico (31 de octubre) se deja en último lugar.

En el apartado de palabras claves, el uso de huracán se asimila a tormenta como sinónimo. Pocas veces se recalca ‘fenómeno meteorológico’, ‘ciclón’, ‘tempestad’ o incluso ‘galerna’ como términos similares, y en la mayoría de los textos que hablan de sucesos se dejan de lado las explicaciones sobre estos. Según la Real Academia

Española huracán, en su primera acepción, se conoce al “viento muy impetuoso y temible que, a modo de torbellino, gira en grandes círculos, cuyo diámetro crece a medida que avanza apartándose de las zonas de calma tropicales, donde suele tener origen”. No se asimila a una tormenta, que puede tener vientos o no. Por lo tanto, denota una utilización lingüística incorrecta cuando se nombra en los textos una de las palabras clave analizadas. Pero en general, al tratarse de política la información, no se usan de forma regular.

Con la actual visión del tratamiento es necesario unir el escenario medioambiental con el político. La información sobre el Huracán Sandy está muy connotada con las elecciones presidenciales a la Casa Blanca, en la que los actores principales han sido los candidatos al gobierno, el republicano Mitt Romney y el demócrata Barack Obama.

Por la utilización del lenguaje, el uso de huracán, tanto en el cuerpo de la noticia como en los titulares y subtítulos, tiene un matiz desfavorable y siempre haciendo referencias retóricas a la lucha política. Varios ejemplos son “Obama se la juega con ‘Sandy’” (30/10/12); “‘Sandy’ empuja al presidente Obama” (31/10/12) o las palabras de Bloomberg antes citadas, “nuestro presidente coloque las pruebas científicas y la gestión de ese riesgo por encima de la política electoral” (2/11/2012).

A partir del día 4 de noviembre, fin de semana antes de los comicios, la información y referencia (aún negativa) del huracán desaparece, y sólo aparecen citadas en referencia al pasado y no como hasta el momento, dentro del contexto en el que se sitúan ambos candidatos.

Dice mucho que los periodistas del medio español que han cubierto esta información, Eduardo Sáenz y María Ramírez, son los enviados especiales en el país norteamericano, están especializados en conocimientos políticos y de otra índole, y por lo tanto no pueden tener un conocimiento detallado en el mundo científico. Muy al contrario la percepción de Teresa Guerrero que escribe la única información que utiliza fuentes científicas y nombra a actores científicos que tienen que ver con el ámbito que estudia los fenómenos atmosféricos.

Para aquel que no conociera hasta donde ha abarcado el paso del fenómeno meteorológico es poco probable que supiera que causó daños personales y materiales en un total de seis países además del ya citado Estados Unidos. Lo ocurrido en Centroamérica no fue reflejado en la versión de papel, aunque en la web, por medio de notas de agencias, sí se mostró, aunque ese ámbito no entra en el actual análisis.

Las pocas fuentes medioambientales que se usan son propias o de estudios de terceros, pero como se indicó antes son escuetas y someras, por lo que el lector no

llega a hacerse idea de las consecuencias completas, ni los diferentes porqués de la magnitud de «Sandy». En el texto de Teresa Guerrero, antes citado como el único ejemplo que toca la ciencia, se usan las palabras de los protagonistas especializados para explicar los diferentes juicios que se hacen sobre el cambio climático.

En resumen, la información que ha mostrado a sus lectores *El Mundo* sobre el huracán «Sandy» ha seguido el patrón de unir el carácter político con el ámbito ambiental dejando de lado todo tipo de explicaciones científicas sobre un caso poco corriente de fenómeno atmosférico. Sólo un día de los 23 analizados el periódico mostró información medioambiental como se merece, aunque ésta fue escasa y poco explicativa.

Al no existir ningún tipo de información durante las fechas del análisis en la sección Ciencia, no es muy difícil sacar la conclusión de que para los editores del medio de prensa escrita sea importante la problemática del cambio climático, y tampoco de un suceso de esta envergadura como un ciclón en América, que deja más de cien muertos y daños en seis países diferentes.

Se denota aquí la visión simplista que la información ambiental centrada en el suceso. José María Montero (1995) señala en este sentido que “el mundo está más o menos impregnado de sensibilidad, pero sobran problemas y faltan explicaciones” que darles a los consumidores.

## CASO EL PAIS

Tras realizar el análisis de los días que van desde el 22 de octubre al 6 de noviembre propuestos como objeto de estudio cabe destacar que el diario de Prisa publicó un total de 24 artículos entre noticias, crónicas, reportajes, fotonoticias o artículos de opinión en los que Sandy aparecía. En la mayoría de los casos el huracán aparece como tema secundario, eclipsado por las elecciones a la presidencia de los Estados Unidos y que utilizan el fenómeno para explicar las estrategias de Obama y Romney en la recta final de la campaña electoral.

Es importante resaltar que este periódico no dispone en su versión impresa de una sección específica de medio ambiente por lo que los textos en los que aparece mencionado el huracán están repartidos en distintas secciones: Internacional y Vida&Artes, aunque también aparecieron dos fotonoticias y dos breves en portada que remitían a páginas interiores los días 30 y 31 de octubre, así como el 1 y el 2 de noviembre. En la web vemos que existe un apartado dentro de la sección Sociedad, que actúa de ‘cajón de sastre’, donde se incluyen temas de salud, ciencia, medio

ambiente, educación, igualdad y consumo. Sin embargo, aunque tiene su espacio, no aparece entre las secciones principales del diario en su versión digital.

Volviendo a la edición en papel, la primera información sobre el huracán la encontramos el día 26 de octubre de la mano de Yoani Sánchez que escribe una crónica desde La Habana informando del paso de Sandy y las consecuencias en Haití, Jamaica y Cuba. Este primer artículo, cuatro días después de que Sandy apareciera, no habla de cuestiones medioambientales ni las causas que provocaron el huracán, se limita a hacer una crónica sobre el estado en el que se encuentran los países afectados del Caribe.

Aparecen algunos términos específicos que hablan de un huracán de “categoría 2 en la escala Saffir-Simpson”, pero en su mayoría se adopta un lenguaje sensacionalista que se centra en los daños provocados por el huracán. Así encontramos palabras como víctimas o daños que se repiten a lo largo del texto y expresiones como “árboles arrancados de raíz”, este tono sensacionalista se mantendría en otros artículos relacionados con el efecto meteorológico.

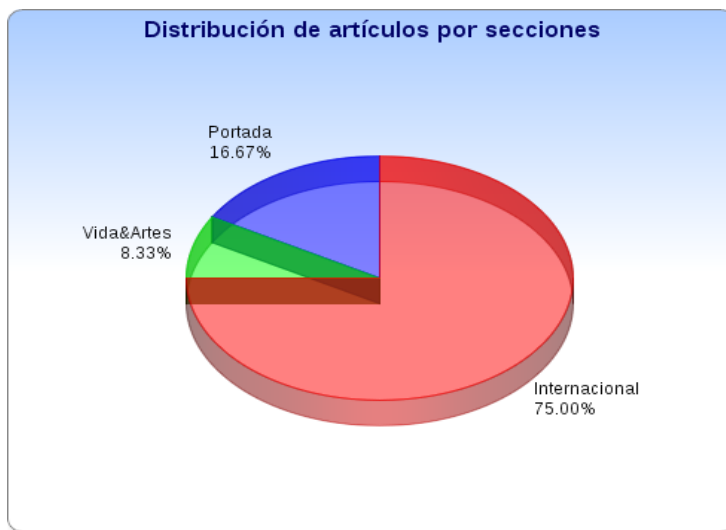
Pocas son las publicaciones en *El País* que se preocupan realmente por comprender este fenómeno y analizar cuáles son las causas en vez de centrarse en las consecuencias del paso de Sandy. En este sentido, cabe destacar el reportaje realizado por Carolina García para la sección Vida&Artes, aunque también hay que mencionar que se publicó el 6 de noviembre cuando el huracán ya había pasado.

Es interesante, a la vez que extraño, que este reportaje sea el único que cuenta con más de tres fuentes especializadas en fenómenos meteorológicos como Kevin Trenberth, científico del Centro Nacional de Investigación Atmosférica de EE.UU., Katharine Hayhoe, profesora asociada al departamento de Ciencia Política y directora del Centro de Impacto del clima en la Universidad de Tech, en Texas, además de una consultora experta en catástrofes, Egecat.

Como podemos ver en el siguiente gráfico el 75% de los artículos analizados en *El País* se publicaron en la sección Internacional, 18 en total, de los cuales 9 estaban ubicados en la subsección especial dedicada a las presidenciales en Estados Unidos y que estaban relacionadas directamente con la política y las campañas electorales de Obama y Romney.

La otra mitad de los artículos de la sección Internacional hablan de las consecuencias provocadas por el paso de Sandy sin entrar en cuestiones políticas. Los reportajes de Vida&Artes (2 en total) sí tratan el tema desde un punto de vista medioambiental, preocupado por buscar explicaciones a fenómenos como huracanes o seísmos. Por su parte, la portada, en los 4 casos en los que aparece, lo hace en





forma de fotonoticia o breve que lleva al lector a páginas interiores en el apartado especial dedicado a las elecciones de Estados Unidos.

Por tanto, si sumamos los artículos que hacen referencia al huracán relacionándolo con las campañas electorales de Obama y Romney vemos que 13 textos hacen referencia a la política estadounidense y 11 al fenómeno meteorológico, de estos últimos, sólo 2 de ellos cuentan con fuentes científicas expertas en este tipo de fenómenos.

Pero el uso principal que se ha hecho de las informaciones relacionadas con el huracán refleja su utilización como arma política en plena carrera entre los demócratas y los republicanos por llegar a la Casa Blanca. Esto puede observarse en los titulares desde el 29 de octubre al 3 de noviembre que combinan términos políticos con referencias a Sandy:

- 29 de octubre, portada: "Un huracán paraliza la campaña en EEUU"
- 30 de octubre, página 2: "El huracán Sandy sacude la campaña"
- 31 de octubre, página 2: "Obama se juega la reelección con el Sandy"
- 1 de noviembre, portada: "Obama se reivindica tras el huracán Sandy"

- 2 de noviembre, portada: “Romney se atasca en un ‘sprint’ electoral bajo los efectos del huracán”
- 3 de noviembre, página 3: “Una bomba política llamada Sandy”

Podemos decir que, en general, los artículos que hablan de Sandy aparecen en la sección Internacional y en Portada, de lo que se deduce que se trata de un tema importante para el medio. No obstante al analizar el contenido de las noticias y crónicas vemos como Sandy ocupa un lugar secundario ante las elecciones de EE.UU. y cuando es el elemento principal los textos hacen referencia a las “víctimas”, los “daños” o la “tragedia”, pero no al medio ambiente. Bien es cierto que la aparición de Bloomberg, alcalde de Nueva York, en escena volvió a poner el cambio climático sobre las mesas de los candidatos y, por tanto, sobre el papel de los diarios.

Hasta el 2 de noviembre no se publica un titular con las palabras “cambio climático”, y es el único titular en el que aparecen estos términos. Sin embargo, el hecho de que aparezca el término no quiere decir que se hable de él en profundidad, más bien forma parte del discurso político procedente de EE.UU. El 6 de noviembre volvemos a encontrarlo, esta vez en el subtítulo del reportaje de Vida&Artes que se titulaba “Sandy refuta en negacionismo” y el subtítulo continuaba: “El huracán que ha sacudido América devuelve a la agenda el cambio climático ausente del debate político. Un país lleno de escépticos se descubre vulnerable”.

Sin embargo, a pesar de volver a estar en la agenda política, los medios españoles estudiados parecen no haberlo incluido ya que el número de noticias que mencionan el Sandy disminuye conforme lo hacen las acciones políticas relacionadas con el huracán, desapareciendo el día 5 de noviembre y sacando el 6 el reportaje explicativo de Carolina García en la sección Vida&Artes.

Como podemos observar, en *El País* no se habla de cambio climático hasta después de que el huracán desapareció el día 30 de octubre. Tampoco parece que exista un especial interés en conocer en profundidad los motivos que provocan este tipo de fenómenos y tampoco parece que interese especialmente al medio, no sólo porque no exista una sección específica de Medio ambiente que centralice temáticamente este tipo de sucesos, sino también porque cuando se tratan se hace de manera superficial y pocas veces se recurre a fuentes científicas.

## CONCLUSIONES

Tras el análisis de las dos muestras se observan una serie de conclusiones que vienen a demostrar unos hechos irrefutables. El primero de ellos es que escasea

la información medioambiental detallada en dos de los medios más importantes en España. Ante un suceso como el acaecido, que de más de cincuenta noticias no llegue a la decena las escritas con rigor científico basándose en fuentes de dicho ámbito, da una visión de la escasa especialización del periodismo en dichas redacciones ante estas situaciones. Pero no sólo en ese sentido, también denota que en dichos medios no importan los temas medioambientales como tal ya que, o no hay sección destinada a ello (caso de *El País*), o ni siquiera utilizan la que hay para informar a los lectores (*El Mundo*).

No obstante, no es el único objeto de estudio a diferenciar. La muestra cuantitativa de cada medio se diferencia en dos escritos, pero el número de textos en los que la temática medioambiental aparece son similares. Por lo cual se denota una similitud en este sentido tanto en cantidad como en calidad y especialización. Más aún cuando incluso utilizan fuentes similares (caso del científico Kevin Trenberth) cuando se pretende profundizar en el tema.

Un apartado a tener en cuenta es el tema de la dimensión del tratamiento de la información del huracán. Aunque no exista información detallada del ciclón, es cierto que *El País* sí informa del paso de Sandy por Centroamérica y no sólo por los Estados Unidos como hace el periódico de Unidad Editorial. Este hecho ocurre sólo en un artículo, pero es suficiente para darle una mayor dimensión geográfica.

En cuanto a la distribución de los escritos, ambos medios han seguido un esquema similar. La opción de colocar la información del huracán Sandy en la sección de Internacional/Mundo fue la más utilizada teniendo en cuenta que iba en correlación con la información política de las elecciones norteamericanas. Fue la tendencia, aunque en otras secciones también se vieran reflejadas. Aunque como dato negativo, ninguno de los dos medios diferenció en una sección más acorde (como Ciencia en *El Mundo*) la información medioambiental en los casos escasos que se produjeron. Se dejó todo en el típico 'cajón de sastre' que muchas veces se convierte la sección internacional.

Ahondando en el lenguaje, además de ser claro y conciso se observan claros ejemplos de términos catastrofistas y sensacionalistas a la hora de escribir sobre efectos meteorológicos como el huracán. Por las muertes producidas y los daños materiales se muestra el huracán como si fuera un monstruo, y en vez de explicar los diferentes porqués de esta situación, la descripción social de lo ocurrido prevalece ante todo. El dramatismo es el ejemplo a seguir. Manteniendo el mismo ítem, los dos periódicos son diferentes a la hora de tratar el huracán. Mientras *El Mundo* lo categoriza de nivel 1, el periódico de Prisa habla de categoría 2. Algo que no se entiende. Según las fuentes oficiales *El Mundo* no se equivocaba.

Ante dos acontecimientos de importancia que tienen el mismo escenario, uno prevalece sobre otro, y la información política ante un suceso medioambiental, aún siendo tan catastrófico, está por delante. Es por ello que la información sobre el huracán Sandy ha sido complementaria en ambos medios a las elecciones que se estaba produciendo en Estados Unidos. Hay quienes piensan que hubiera existido mayor información de tipo medioambiental si Obama y Romney no hubieran ocupado tantas líneas, y la excusa de falta de tiempo puede exculpar la escasa información. Pero lo cierto es que el espacio dedicado en otras secciones a informaciones secundarias podrían haber dejado un lugar para explicaciones con datos y fuentes científicas que dieran a entender mejor lo sucedido.

Por último, haciendo referencia al principio de este apartado y al comienzo del análisis, mientras que los propios medios de comunicación no dejen un lugar constante para las noticias del medio ambiente y la preocupación del cambio climático los lectores no crearán la necesidad, la preocupación por estos temas. Según el eurobarómetro *"The attitudes of European citizens towards the environment"* realizado en 1995 cuando se le preguntaba a los ciudadanos sobre la credibilidad de las fuentes de información medioambiental, sólo un 15% creía en la prensa escrita. Doce años más tarde, el mismo informe de la Unión Europea detalla una bajada de la confianza de los lectores hasta el 12%, algo que denota la calidad de los escritos. En este sentido, la especialización de los periodistas es clave para el correcto desarrollo de estos temas y para que generen interés en la ciudadanía ya que los problemas medioambientales como, por ejemplo, el cambio climático, son fenómenos que afectan a todo el globo.

En el mundo de los medios todo va por el mismo sendero, si no hay calidad en las informaciones no habrá aprecio por ellas, y si estos acontecimientos no están dentro de nuestra agenda-setting diaria o aparecen como temas secundarios que complementan la información política, terminan siendo invisibles para todos.

## BIBLIOGRAFÍA

- CIS (2001): Barómetro de Mayo. Estudio nº 2.491, Mayo 2001. Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).
- CIS (2012): Barómetro de Junio. Estudio nº 2.948, Junio 2012. Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS)
- FERNÁNDEZ SÁCHEZ, J. (1995): Periodismo ambiental en España. Madrid: Ministerio de Obras Públicas, Transportes y Medio Ambiente.

- MEIRA, P. A., et al. (2011): La Sociedad ante el cambio climático. Conocimientos, valoraciones y comportamientos de la población. Fundación Mapfre, Madrid.
- MONTAÑO MONTAÑO, M. (2002): La comunicación ambiental en Andalucía. Sevilla: Junta de Andalucía, Consejería de Medio Ambiente.
- MONTERO SANDOVAL, J.M<sup>a</sup> (1995): Los problemas del mensajero. Medio Ambiente, núm.23, Consejería de Medio Ambiente, Sevilla.
- PARRAT, S.F. (2006): Medios de Comunicación y Medio Ambiente, Fragua, Madrid
- UNIÓN EUROPEA (1995), Attitudes of European citizens towards the environment, Bruselas.
- UNIÓN EUROPEA (2008), Attitudes of European citizens towards the environment, Bruselas.

### **Artículos analizados**

- ALANDETE, D. (2012, 30 Octubre): Romney mantiene un acto electoral en Ohio pese a la llegada del ciclón. El País. Internacional. p.3.
- ALANDETE, D. (2012, 31 Octubre): Romney mantiene su campaña. El País. Internacional. p.4.
- ANDALETE, D. (2012, 29 Octubre): Un huracán paraliza la campaña en EE.UU. El País. Internacional. p.3.
- ANÓNIMO (2012, 31 Octubre): El huracán Sandy deja decenas de muertos en la costa Este de EE.UU. El País. Portada. p.1.
- ANÓNIMO. (2012, 31 Octubre): Sónar desafía a Sandy por su gira por EE UU. El Mundo. EM2 Cultura. p. 58.
- ANTON, J. (2012, 31 Octubre): El otro final de la 'Bounty'. El País. Internacional. p.5.
- ARIAS, I. (2012, 4 Noviembre): Presidente por una nariz. El Mundo. Mundo. p. 27.
- CAÑO, A. (2012, 1 Noviembre): Obama reivindica su mandato tras el Sandy. El País. Internacional. p.2.
- CAÑO, A. (2012, 2 Noviembre): Romney se atasca en un 'sprint' electoral bajo los efectos del huracán. El País. Portada. p.1.
- CAÑO, A. (2012, 2 Noviembre): Romney se estanca en la recta final. El País. Internacional. p.2.

- CAÑO, A. (2012, 30 Octubre): El huracán Sandy sacude la campaña. El País. Internacional. p.2.
- CAÑO, A. (2012, 31 Octubre). Obama se juega la reelección con el Sandy. El País. Internacional. p.2.
- CLARY, T. A. (2012, 30 Octubre): El huracán Sandy irrumpe en la campaña de EE.UU. El País. Portada. p.1.
- DOWINING, L. (2012, 1 Noviembre): Obama se reivindica tras el huracán Sandy. El País. Portada. p.1.
- DRAKE, P. (2012, 4 Noviembre): ¿Me das la clave del WIFI?. El Mundo. Mercados. p. 25.
- GARCÍA, C. (2012, 2 Noviembre): Al menos 80 personas han perdido la vida por el paso del Sandy. El País. Internacional. p.5.
- GARCÍA, C. (2012, 3 Noviembre): La falta de gasolina tras el temporal enciende los ánimos. El País. Internacional. p.6.
- GARCÍA, C. (2012, 6 Noviembre): Sandy refuta el negacionismo. El País. Vida&Artes. pp. 38-39.
- GUERRERO, T. (2012, 31 Octubre): Un huracán que reabre el debate del cambio climático. El Mundo. Mundo. p.28
- HITA, E. (2012, 4 Noviembre): Lo que hay que saber. El Mundo. Mercados. p.16.
- M., E. (2012, 2 Noviembre): El huracán Sandy barre la televisión en EE UU. El Mundo. Comunicación. p. 66.
- MCCANN, C. (2012, 6 Noviembre): ¡Obamamos!. El Mundo. Mundo. p. 33.
- MONGUE, Y. (2012, 2 Noviembre): Bloomberg pide el voto para Obama por el cambio climático. El País. Internacional. p.5.
- MONGUE, Y. (2012, 4 Noviembre): Obama y Christie, la extraña pareja. El País. Internacional. p.4.
- MONTANER, G. (2012, 2 Noviembre): El voto de Venus. El Mundo. Mundo. p. 27.
- PÉREZ OLIVA, M. (2012, 1 Noviembre): El delicado papel de la ciencia en las catástrofes. El País. Vida&Artes. pp. 30-31.
- POZZI, S. (2012, 1 Noviembre): La recuperación de Nueva York choca con unas infraestructuras arrasadas. El País. Internacional. p.3.
- POZZI, S. (2012, 31 Octubre): Nueva York lucha por recuperar la normalidad tras la devastación. El País. Internacional. p.3.

- PROBST-SOLOMON, B. (2012, 2 Noviembre): Nueva York ante el agua. El País. Internacional. p.4.
- RAMÍREZ, M. (2012, 30 Octubre): El dilema de Romney en la recta final. El Mundo. Mundo. p. 25
- RAMÍREZ, M. (2012, 31 Octubre): El broncas de los huracanas. El Mundo. Mundo/Última. p.68
- RAMÍREZ, M. (2012, 31 Octubre): Sandy empuja al presidente Obama. El Mundo. Mundo. p. 26
- RAMÍREZ, M. (2012, 4 Noviembre): Las encuestas confirman la recuperación de Obama en la recta final. El Mundo. Portada. p. 1.
- RAMÍREZ, M. (2012, 6 Noviembre): Obama se juega la reelección en un ajustado sprint final con Mitt Romney. El Mundo. Portada. p.1.
- RAMÍREZ, M., y SUÁREZ, E. (2012, 30 Octubre): Sandy examina a Obama a una semana del 6-N. El Mundo. Portada. p.1
- RIBERA, T. (2012, 3 Noviembre): Una bomba política llamada Sandy. El País. Internacional. p.3.
- RODRÍGUEZ, P. (2012, 4 Noviembre): Huracanes económicos. El Mundo. Mercados. p. 16.
- RUIZ DE ELVIRA, A. (2012, 31 Octubre): Ciclones alimentados por el Ser Humano. El Mundo. Mundo. p. 29.
- SÁNCHEZ, Y. (2012, 26 Octubre): El huracán Sandy golpea con fuerza a Cuba. El País. Internacional. p.9.
- SÁNCHEZ, Y. (2012, 30 Octubre): La tormenta arrasa el Caribe. El País. Internacional. p.4.
- SUÁREZ, E. (2012, 1 Noviembre): "No estaría aquí si no fuera optimista". El Mundo. Mundo. p.22
- SUÁREZ, E. (2012, 1 Noviembre): La campaña saca la cabeza del agua. El Mundo. Mundo. p.22
- SUÁREZ, E. (2012, 1 Noviembre): Nueva York, la ciudad de los héroes sin rostro. El Mundo. Mundo. p. 23.
- SUÁREZ, E. (2012, 2 Noviembre): Obama se gana el respeto de Bloomberg. El Mundo. Mundo. p. 24.

- SUÁREZ, E. (2012, 3 Noviembre): Nueva York deja a 50.000 atletas sin maratón a 48 horas. El Mundo. Mundo. Portada. p.1.
- SUÁREZ, E. (2012, 31 Octubre): Manhathan, Zona Cero. El Mundo. Mundo. p.27
- SUÁREZ, E. (2012, 5 Noviembre): Clinton acude al rescate de Obama. El Mundo. Mundo. p. 26.
- SUÁREZ, E. (2012, 6 Noviembre): A la caza de Ohio y Pensilvania. El Mundo. Mundo. p. 31.
- VELASCO, G. (2012, 6 Noviembre): Un sueño roto por un huracán. El Mundo. Última. p.16.
- VELASCO, G.(2012, 29 Octubre): Dos vallisoletanos en Nueva York. El Mundo Valladolid, p.9.
- VOX POPULI (2012, 1 Noviembre): Michael Bloomberg. El Mundo. Opinión. p.2.